

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ШКОЛА № ____ ПРИМОРСКОГО РАЙОНА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА**

ПРИНЯТА

на Педагогическом совете

Протокол № ____

от «__» _____ 20__ г.

УТВЕРЖДЕНА

Директор ГБОУ школы № ____

«__» _____ 20__ г.

Приказ № ____ от _____

**ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ
ОБЩЕРАЗВИВАЮЩАЯ ПРОГРАММА
«КОМПЬЮТЕРНАЯ АЗБУКА»**

Возраст учащихся: 7-11 лет

Срок реализации: 3 года

Санкт-Петербург

2021

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Программа «Компьютерная азбука» разработана на основе изучения потребностей современного общества. Программа познакомит ребенка с возможностями компьютера, что позволит использовать компьютер в учебной деятельности.

В данной программе упор делается на общую компьютерную грамотность, работу в текстовом редакторе, создание презентаций и видео.

Дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа «Компьютерная азбука» (далее – Программа) разработана в соответствии со следующими нормативно-правовыми актами Российской Федерации и локальными актами Учреждения:

- Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Концепцией развития дополнительного образования детей (распоряжение Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2014 г. № 1726-р);
- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам (утверждён Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 9 ноября 2018 г. № 196);
- Методическими рекомендациями по проектированию дополнительных общеразвивающих программ (включая разноуровневые программы) (письмо Министерства образования и науки РФ от 18 ноября 2015 г. N 09-3242 «О направлении информации»);
- Распоряжением Комитета по образованию Правительства Санкт-Петербурга от 1 марта 2017 г. № 617-Р «Об утверждении Методических рекомендаций по проектированию дополнительных общеразвивающих программ в государственных образовательных организациях Санкт-Петербурга, находящихся в ведении Комитета по образованию»;
- Порядок применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 23 августа 2017 г. № 816 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 18 сентября 2017 г., регистрационный № 48226).
- Приказ Министерства просвещения РФ от 17 марта 2020 г. № 103 «Об утверждении временного порядка сопровождения реализации образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, образовательных программ среднего профессионального образования и дополнительных общеобразовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий».
- Методические рекомендации по реализации образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, образовательных программ среднего профессионального образования и дополнительных общеобразовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий от 20 марта 2020 г. Министерство просвещения РФ.
- «Санитарно-эпидемиологическими требованиями к устройству, содержанию и организации режима работы образовательных организаций дополнительного образования детей» СанПиН 2.4.4. 3172-14 (постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 4 июля 2014 г. № 41);

- Уставом Государственного бюджетного учреждения дополнительного образования Дом детства и юношества Приморского района Санкт-Петербурга;
- Положением о дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программе Государственного бюджетного учреждения дополнительного образования Дом детства и юношества Приморского района Санкт-Петербурга.

Направленность программы – техническая.

Уровень освоения – базовый.

Актуальность программы обусловлена потребностями современного общества. Одной из задач современного образования является содействие воспитанию нового поколения, отвечающего по своему уровню развития и образу жизни условиям информационного общества.

Отличительные особенности – формирование навыков работы на компьютере, которые можно будет применить при выполнении школьных заданий.

Адресат программы – дети 7 – 9 лет, проявляющие интерес к компьютерным технологиям и компьютерной графике. Предварительная подготовка, наличие базовых знаний и высокий уровень владения компьютером для обучения данной программе не требуется.

Объем и срок реализации программы

Программа рассчитана на 3 года – 324 учебных часа.

Согласно требованиям СанПиН, один академический час равен 45 минутам.

Цель и задачи программы

Цель

Развитие навыков работы на компьютере посредством изучения текстового редактора, программ для создания презентаций и видео.

Задачи

Воспитательные задачи

- привитие интереса к работе на компьютере и желание совершенствоваться;
- воспитание трудолюбия, терпения и аккуратности;
- воспитание чувства доброжелательности и отзывчивости.

Развивающие задачи

- развитие творческих и интеллектуальных способностей.
- развитие самоконтроля и самооценки своей деятельности;
- развитие памяти и внимания.

Обучающие задачи

- обучение навыку работы в коллективе;
- обучение навыку планировать свою деятельность, работать самостоятельно;
- развитие навыков компьютерной грамотности;
- расширение представления обучающихся о возможностях компьютера, областях его применения;
- формирование системы базовых знаний и навыков для создания и форматирования текста;
- формирование системы базовых знаний и навыков для создания и форматирования электронных рисунков;

- формирование системы базовых знаний и навыков для создания и форматирования презентаций;
- формирование системы базовых знаний и навыков для создания и форматирования видео;
- знакомство с назначениями и функциями программ;
- освоение специальной терминологии.

Условия реализации программы

Условия набора в группы

В группы первого года обучения принимаются дети, проявляющие интерес к работе на компьютере, знающие буквы. В группы второго (третьего) года обучения принимаются дети, прошедшие курс первого (второго) года обучения по данной программе. Допускаются к приему дети, не проходившие данный курс, но владеющие основными навыками работы на компьютере.

В процессе реализации программы допускается дополнительный набор в группы любого года обучения в течение всего учебного года на основании небольшого тестирования.

Количество обучающихся в группе

Списочный состав групп формируется в соответствии с технологическим регламентом и с учетом вида деятельности, санитарных норм, особенностей реализации программы:

- первый год обучения – не менее 17 человек;
- второй год обучения – не менее 15 человек;
- третий год обучения – не менее 13 человек.

Режим проведения занятий

Занятия проходят три раза в неделю по часу:

- первый год обучения: 108 часов;
- второй год обучения: 108 часов;
- третий год обучения: 108 часов.

Формы проведения занятий

- лекции;
- беседы;
- демонстрация;
- практическое занятие;
- проектно-исследовательская деятельность.

Большая часть учебного времени выделяется на практические упражнения и самостоятельную работу.

Формы организации деятельности обучающихся на занятии

- 1) фронтальная (работа со всеми обучающимися одновременно);
- 2) групповая:
 - в малых группах;
 - индивидуально-групповая.
- 3) дистанционная.

Материально-техническое оснащение программы

- кабинет (согласно требованиям СанПин);
- парты;
- интерактивная доска и проектор;
- компьютеры;
- альбом;
- ластик;
- шариковая ручка;
- черно-графитный карандаш.

Кадровое обеспечение программы

- педагог дополнительного образования.

Планируемые результаты

Личностные результаты

В итоге освоения программы у обучающихся будет:

- привит интерес к работе на компьютере и желание совершенствоваться;
- воспитано трудолюбие, терпение и аккуратности;
- воспитаны чувства доброжелательности и отзывчивости;
- развиты творческие и интеллектуальные способности;
- развита память и внимание.

Метапредметные результаты

В итоге освоения программы у обучающихся будет:

- сформирован навык работы в коллективе;
- развит самоконтроль и самооценка своей деятельности;
- сформирован навык планировать свою деятельность, работать самостоятельно.

Предметные результаты

В итоге освоения программы у обучающихся будет:

- развиты навыки компьютерной грамотности;
- расширено представление о возможностях компьютера, областях его применения;
- сформирована система базовых знаний и навыков для создания и форматирования текста;
- сформирована система базовых знаний и навыков для создания и форматирования электронных рисунков;
- сформирована система базовых знаний и навыков для создания и форматирования презентаций;
- сформирована система базовых знаний и навыков для создания и форматирования видео;
- получено представление о назначениях и функциях программ;
- освоена специальная терминология.

УЧЕБНЫЙ ПЛАН

Учебный план первого года обучения

№ п/п	Названия разделов, темы	Количество часов				Формы контроля
		всего	теория	практика	из них дистанционно	
1.	Вводное занятие	2	1	1		Устный опрос
2.	Введение в курс «Компьютерная азбука»	6	2	4		Наблюдение
3.	Компьютерная грамотность	42	18	24	5	Наблюдение
4.	Работа с текстом	52	20	32	4	Наблюдение
5.	Массовые мероприятия, выставки	6	2	4		Наблюдение
	ИТОГО	108	43	65	9	

Учебный план второго года обучения

№ п/п	Названия разделов, темы	Количество часов				Формы контроля
		всего	теория	практика	из них дистанционно	
1.	Вводное занятие	2	1	1		Устный опрос
2.	Повторение материала первого года обучения	6	2	4		Наблюдение
3.	Графический редактор Paint	32	11	21	5	Наблюдение
4.	Презентация	64	20	44	5	Наблюдение
5.	Массовые мероприятия, выставки	4	2	2		Наблюдение
	ИТОГО	108	36	72	10	

Учебный план третьего года обучения

№ п/п	Названия разделов, темы	Количество часов				Формы контроля
		всего	теория	практика	из них дистанционно	
1.	Вводное занятие	3	1	2		Устный опрос
2.	Повторение материала первого года обучения	3	1	2	1	Наблюдение
3.	Повторение материала второго года обучения	3	1	2	1	Наблюдение
4.	Работа с текстом	21	7	14	3	Наблюдение
5.	Презентация	18	6	12	5	Наблюдение
6.	Видео	51	15	36	5	Наблюдение
7.	Массовые мероприятия, выставки	9	3	6		Наблюдение
	ИТОГО	108	34	74	15	

КАЛЕНДАРНЫЙ УЧЕБНЫЙ ГРАФИК

Год обучения	Дата начала занятий	Дата окончания занятий	Кол-во учебных недель	Кол-во учебных часов	Режим занятий
первый	1 сентября	25 мая	36	108	три раза в неделю по часу
второй	1 сентября	25 мая	36	108	три раза в неделю по часу
третий	1 сентября	25 мая	36	108	три раза в неделю по часу

ОЦЕНОЧНЫЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

Оценочные материалы

Для отслеживания результатов образовательной деятельности по программе «Компьютерная азбука» проводятся:

- входная диагностика;
- текущий контроль;
- промежуточный контроль (два раза в течение 1, 2 и 3 года освоения программы);
- итоговый контроль (один раз в конце третьего года обучения).

используются следующие формы и способы выявления, предъявления, и фиксации результатов.

Формы выявления результатов

- наблюдение;
- устный опрос;
- игра.

Формы предъявления результатов:

- открытое занятие;
- выставка;
- конкурс.

Формы фиксации результатов:

- карта оценки результатов освоения программы;
- бланк анкеты;
- опросный лист;
- грамоты, дипломы.

В процессе освоения программы «Компьютерная азбука» используются следующие диагностические методики:

Методика диагностики развития личности ребенка

1. Методика оценки результативности реализации образовательной программы¹

Приложение 1.

2. Методика самооценки обучающихся и экспертной оценки педагогом компетентности обучающихся Приложение 2.

3. Методика оценки степени социализированности ребёнка «Оцени себя» Приложение 3.

Методики диагностики изменений системы отношений

1. Методика «Степень участия родителей в образовательном процессе» Приложение 4.

Методики диагностики изменений субъективного уровня:

Достижения детей:

¹ Шаршакова Л.Б., Педагогическая диагностика образовательного процесса. Методическое пособие для педагогов дополнительного образования — СПб.: ГБОУ ДОД Дворец детского (юношеского) творчества «У Вознесенского моста», 2013. — 52 с.
из опыта работы ГБУ ДО ДДЮТ Красносельского района Санкт-Петербурга

1. Методика самооценки обучающихся и экспертной оценки педагогом компетентности обучающихся Приложение 2.

2. Методика оценки результатов участия детей в конкурсах, фестивалях и соревнованиях различного уровня Приложение 5.

Педагогические достижения:

1. Методика «Анализ состава обучающихся» Приложение 6.

2. Методика оценки результатов участия в педагогических и профессиональных конкурсах, фестивалях, соревнованиях различного уровня «Педагогические достижения» Приложение 7.

3. Методика оценки результативности реализации образовательной программы Приложение 1.

В приложении предлагается описание методик.

Методические материалы

В образовательном процессе используется традиционная форма организации деятельности:

- учебное занятие.

Методы, используемые на занятиях:

- словесный (рассказ, беседа)
- наглядный (показ иллюстраций, видеоматериалов);
- практический (выполнение изделий по заданным схемам и самостоятельно).

Современные педагогические технологии, используемые на занятиях:

- здоровье-сберегающие технологии;
- ИКТ технологии, электронные образовательные ресурсы;
- игровые технологии.

Учебно-методический комплекс программы

Оценочно-педагогические средства

– дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа (1 – й, 2 – й, 3 – й обучения);

- план творческих работ по годам обучения;
- словарь специальных терминов;
- здоровье сберегающие технологии;
- игровые технологии «Собери буквы», «Кто быстрее», «Рисовашки»;
- тематические папки (примеры творческих работ);
- методическая разработка «Компьютер в детском творчестве»;
- статья для родителей «Компьютер + школа»;
- презентации.

Литература

Методическая литература для педагога

1. Борман Дж., Компьютерная энциклопедия для школьников и их родителей. — СПб., 1996.
2. Гигиенические требования к использованию ПК в начальной школе// Начальная школа, 2002. - № 5. — с. 19 - 21.
3. Завьялова О.А., Воспитание ценностных основ информационной культуры младших школьников// Начальная школа, 2005. - № 11. — с. 120-126.
4. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года (Приложение к приказу Минобразования России от 11.02.2002 № 393)
5. Молокова А.В., Комплексный подход к информатизации начальной школы// Начальная школа, 2005. - № 1. — с. 119 - 123.
6. Федеральный компонент государственного стандарта общего образования. Начальное общее образование./ Министерство образования Российской Федерации. — Москва, 2004.
7. Федеральный компонент государственного стандарта общего образования. Стандарт начального общего образования по технологии// Начальная школа, 2004. № 9,10.
8. Шафрин Ю.А., Информационные технологии: В 2 ч. Ч.2: Офисная технология и информационные системы. — М.: Лаборатория Базовых Знаний, 1999. — с.336.

Электронные ресурсы:

1. URL: <http://school-collection.edu.ru/> — ЭОР Единой коллекции к учебнику Н.В. Матвеевой и др. «Информатика», 2 класс.
2. URL: <http://metodist.lbz.ru/authors/informatika/4/> — авторская мастерская Н.В. Матвеевой.
3. URL: <http://metodist.lbz.ru/lections/8/> — лекторий «ИКТ в начальной школе».

Литература, рекомендуемая для обучающихся

1. «Информатика. Основы компьютерной грамоты. Начальный курс» под ред. Н.В. Макаровой — СПб.: Питер, 2010.
2. Адаменко М.В., «Компьютер для детей 8-12 лет». — М.: Майор, 2005
3. Соболев А., «Игры с Чипом». — М.: Детская литература, 2009

Электронные ресурсы:

4. URL: <http://school-collection.edu.ru> — Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов.
5. URL: <http://www.kudesniki.ru/gallery> — дети в Интернете, графика, рисунки, перлы, стихи.

Литература, рекомендуемая для родителей

1. Богачкина Н.А., Как преодолеть детскую застенчивость. — Ярославль: Академия развития, 2007. — 224 с.
2. Волкова Е.М., Трудные дети или трудные родители? — М.: Эксмо, 1999. —96 с.
3. Леви В. Л., Искусство быть другим. — М.: Книжный клуб 36.6, 2015. — 384 с.
4. Леви В. Л., Как воспитывать родителей, или новый нестандартный ребенок. — М.: Книжный клуб 36.6, 2017. — 416 с.

Приложения

Приложение 1

Методика оценки результативности реализации образовательной программы²

Цель: проверка результативности освоения образовательной программы.

Ход проведения

Проводится в конце учебного года как итоговая диагностика.

Может проводиться в несколько этапов с использованием различных методик в зависимости от параметров результативности реализации образовательной программы. Каждый параметр оценивается по следующим критериям:

Критерии оценки уровня результативности				
низкий уровень			высокий уровень	
Очень слабо	Слабо	Удовлетворительно	Хорошо	Очень хорошо
1	2	3	4	5

Параметры и характеристика уровней результативности реализации программы

Параметры результативности реализации программы	Характеристика уровней результативности	
	низкий уровень результативности	высокий уровень результативности
Опыт освоения теоретической информации (объём,	Информация не освоена	Информация освоена полностью в соответствии с задачами программы
Опыт практической деятельности (степень освоения способов	Способы деятельности не освоены	Способы деятельности освоены полностью в соответствии с задачами программы
Опыт эмоционально-ценностных отношений (вклад в формирование личностных качеств обучающегося)	Отсутствует позитивный опыт эмоционально-ценностных отношений (проявление элементов агрессии, защитных	Приобретён полноценный, разнообразный, адекватный содержанию программы опыт эмоционально-ценностных отношений, способствующий
Опыт творчества	Освоены элементы репродуктивной, имитационной деятельности	Приобретён опыт самостоятельной творческой деятельности (оригинальность,
Опыт общения	Общение отсутствовало (ребёнок закрыт для общения)	Приобретён опыт взаимодействия и сотрудничества в системах «педагог-обучающийся» и

² Шаршакова Л.Б., Педагогическая диагностика образовательного процесса. Методическое пособие для педагогов дополнительного образования — СПб.: ГБОУ ДОД Дворец детского (юношеского) творчества «У Вознесенского моста», 2013. — 52 с.
из опыта работы ГБУ ДО ДДЮТ Красносельского района Санкт-Петербурга

Осознание ребёнком актуальных достижений. Фиксированный успех и вера ребёнка в свои силы	Рефлексия отсутствует	Актуальные достижения ребёнком осознаны и сформулированы
Мотивация и осознание перспективы	Мотивация и осознание перспективы отсутствуют	Стремление ребёнка к дальнейшему совершенствованию в данной области (у ребёнка

Общая оценка уровня результативности:

7-21 баллов - программа в целом освоена на низком уровне; 28-35 баллов - программа в целом освоена на высоком уровне.

Методика самооценки обучающимися и экспертной оценки педагогом компетентности обучающегося³

Цель: диагностика результатов освоения обучающимися образовательной программы.

Методика способствует формированию навыка самооценки у обучающихся, а педагогу позволяет осуществлять наблюдение за формированием данного навыка.

Проведение методики осуществляется в два этапа. На первом этапе обучающимся предлагается по пятибалльной шкале отметить уровень определённых компетенций, приобретенных в процессе освоения программы. Для этого обучающийся зачёркивает в верхней графе цифру, соответствующую той оценке, которую он готов себе поставить. На втором этапе педагог в нижней графе отмечает свою оценку уровня достижений обучающегося.

Перед началом процедуры анкетирования необходимо объяснить, для чего проводится опрос и правила заполнения бланков анкет.

Возраст: 9-10

Когда проводится: середина и конец учебного года

Обработка анкет и интерпретация результатов.

При обработке анкеты ответы группируются по следующим категориям:

пункты	категории	компетенции
1, 2, 9	освоение теоретической информации	учебно-познавательная
3, 4	опыт практической деятельности	информационная, учебно-познавательная
5, 6	опыт творчества	личного самосовершенствования
7, 8	опыт сотрудничества	коммуникативная

Самооценка обучающегося и экспертные оценки педагога суммируются, вычисляется среднеарифметическое значение по каждому пункту анкеты, и далее по освоению программы в целом.

При желании можно нарисовать диаграмму или схему для большей наглядности представления результата.

Данное анкетирование позволяет не только определить уровень сформированности компетенций обучающихся, но и выявить особенности их самооценки на основании сравнения мнения детей с мнением педагога.

Итоги анкетирования могут быть учтены педагогом в учебной и воспитательной работе, при предъявлении результатов освоения обучающимися образовательных программ. Анализ полученных данных, их динамики может стать предметом разговора с родителями.

Если программа рассчитана на один год, анкетирование уместно проводить в середине года, когда половина занятий позади, и в конце года, когда закончился учебный год, а затем провести сравнение. Необходимо проследить динамику освоения программы, которую уместно приобщить к материалам портфолио педагога. Если программа рассчитана на несколько лет, необходимо проводить анкетирование ежегодно.

³ Сеничева И.О., Ситник Л.Р., Результативность образовательного процесса УДОД. Итоги реализации вариативных программ исследования // Материалы согласованного исследования проблем дополнительного образования / Информационно-методический бюллетень.— СПб., 2007.— № 6.— 122 с.

Карта самооценки обучающимся и экспертной оценки педагогом компетентности обучающегося

Оцените, пожалуйста, по пятибалльной шкале знания и умения, которые вы получили, в истекший период учебного года, при этом зачеркните соответствующую цифру (1 – самая низкая оценка, 5 – самая высокая).

№	Характеристика знаний, умений, навыков	Шкала оценки					Сумма баллов	результат
1	Освоил теоретический материал по разделам и темам программы (могу ответить на вопросы педагога)	1	2	3	4	5		
2	Понимаю специальные термины, используемые на занятиях	1	2	3	4	5		
3	Научился использовать полученные на занятиях знания в практической деятельности	1	2	3	4	5		
4	Умею выполнить практические задания, которые дает педагог	1	2	3	4	5		
5	Научился самостоятельно выполнять творческие задания	1	2	3	4	5		
6	Умею воплощать свои творческие замыслы	1	2	3	4	5		
7	Научился сотрудничать с ребятами в решении поставленных задач	1	2	3	4	5		
8	Научился получать информацию из различных источников	1	2	3	4	5		
9	Мои достижения в результате занятий	1	2	3	4	5		

Методика оценки степени социализированности ребёнка «Оцени себя»⁴

Цель: выявить уровень социальной адаптации, активности, автономности, воспитанности обучающихся.

Ход проведения. Обучающимся предлагается прочитать (прослушать) 20 суждений и оценить степень своего согласия с их содержанием по следующей шкале:

- 4 – всегда;
- 3 – почти всегда;
- 2 – иногда;
- 1 – очень редко;
- 0 – никогда.

Предлагаемые суждения.

1. Стараюсь слушаться во всем своих учителей и родителей.
2. Считаю, что надо чем-то отличаться от других.
3. За что бы я ни взялся - добиваюсь успеха.
4. Я умею прощать людей.
5. Я стремлюсь поступать так же, как и все мои товарищи.
6. Мне хочется быть впереди других в любом деле.
7. Я становлюсь упрямым, когда уверен, что я прав.
8. Считаю, что делать людям добро - это главное в жизни.
9. Стараюсь поступать так, чтобы меня хвалили окружающие.
10. Общаюсь с товарищами, отстаиваю свое мнение.
11. Если я что-то задумал, то обязательно сделаю.
12. Мне нравится помогать другим.
13. Мне хочется, чтобы со мной все дружили.
14. Если мне не нравятся люди, то я не буду с ними общаться.
15. Стремлюсь побеждать и выигрывать.
16. Переживаю неприятности других, как свои.
17. Стремлюсь не ссориться с товарищами.
18. Стараюсь доказать свою правоту, даже если с моим мнением не согласны окружающие.
19. Если я берусь за дело, то обязательно доведу его до конца.
20. Стараюсь защищать тех, кого обижают.

⁴ М.И. Рожков – доктор педагогических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ.

Автор 312 научных работ, в том числе изданных в США, Голландии, Польше, Израиле.

Действительный член ряда академий: Российской академии естественных наук, Академии профессионального образования, Международной Академии психологических наук, Балтийской педагогической Академии, Русского научного общества Эстонии.

Лауреат премии Ленинского комсомола в области педагогической деятельности, Лауреат областного конкурса на лучшую научно-исследовательскую работу, дважды Лауреат премии Правительства России в области образования.

Чтобы быстрее и легче проводить обработку результатов, необходимо изготовить для каждого обучающегося бланк, в котором против номера суждения ставится оценка.

№ 1	№ 5	№ 9	№ 13	№ 17
№ 2	№ 6	№ 10	№ 14	№ 18
№ 3	№ 7	№ 11	№ 15	№ 19
№ 4	№ 8	№ 12	№ 16	№ 20

Обработка полученных данных.

Среднюю оценку *социальной адаптированности* обучающихся получают при сложении оценок за 1,5,9,13,17 суждения и деления этой суммы на пять.

Оценка *автономности* высчитывается на основе аналогичных операций с оценками за 2,6,10,14,18 суждения.

Оценка *социальной активности* по оценкам за 3,7,11,15,19 суждения.

Оценка *нравственности* по оценкам за 4,8,12,16,20 суждения.

Для удобства подсчета можно пользоваться таблицей, предложенной для ответов обучающимся.

Если получаемый коэффициент *больше трех баллов*, то можно констатировать *высокую степень* (уровень) развития социальных качеств.

Если коэффициент *от двух до трех баллов – средний уровень*.

Если коэффициент *меньше двух баллов – низкий уровень*.

Методика «Степень участия родителей в образовательном процессе»⁵

Цель: узнать мнение родителей (законных представителей) о качестве образования по данной программе и определить степень заинтересованности родителей в учебном процессе ребёнка.

Обработка полученных данных

По каждому вопросу ответы группируются по содержанию, определяется наибольшее совпадение ответов и фиксируется общая тенденция мнений. Результаты оформляются в виде таблицы, диаграммы, графика.

⁵ Анкета разработана слушателями курсов повышения квалификации «Актуальные проблемы аттестации», которые проводились на базе ГОУ «СПбГДТЮ» в 2009 г.

Опросный лист «Степень участия родителей в образовательном процессе»

Уважаемые родители!

Мы обращаемся к вам с надеждой выявить проблемы, которые волнуют Вас, детей, хотели бы посмотреть на свою работу Вашими глазами, чтобы усовершенствовать ее с учетом ваших пожеланий. Просим ответить на наши вопросы, но если Вы на какой-то вопрос затрудняетесь ответить, можете его оставить без ответа.

№	Вопрос	Ответ
1.	Видите ли Вы результаты обучения?	
2.	Делится ли ребенок впечатлениями от занятий?	
3.	Как ощущает Ваш ребенок учебную нагрузку?	
4.	Какие трудности испытывает Ваш ребёнок:	
a.	в общении с педагогом	
b.	в общении с детьми	
c.	в освоении программы	
d.	другие трудности (укажите какие)	
5.	Ваше мнение о проведенных мероприятиях, открытых уроках, праздниках, концертах.	

Укажите, пожалуйста, свою фамилию, имя, отчество:

Дата _____

Благодарим Вас за сотрудничество!

Методика оценки результатов участия детей в конкурсах, фестивалях и соревнованиях различного уровня

Цель: Фиксация и оценка результатов участия детей в конкурсах, фестивалях, соревнованиях различного уровня, то есть для оценки *«внешних» достижений*.

Возраст: любой

Проводится два раза в год по итогам первого полугодия и года.

Фиксируются следующие формы «внешнего» предъявления достижений обучающихся: творческие отчёты; концерты; спектакли; выставки; конкурсы; смотры; фестивали; конференции, семинары, круглые столы, чтения; соревнования; олимпиады; другое.

При заполнении карты целесообразно указывать названия и даты мероприятий.

Достижения фиксируются на 3-х уровнях:

- 1) учреждения;
- 2) города (района);
- 3) международном и российском.

Определяются качественные показатели результата:

- 1) участие;
- 2) призовые места, дипломы;
- 3) победитель.

Обработка и интерпретация данных.

Каждому показателю в зависимости от степени значимости соответствует определенный балл. В табличке проставляйте тот балл, который указан под названием достижения. После заполнения таблицы суммируются все поставленные обучающемуся баллы, и подводится общий итог. По сумме баллов определяется рейтинг обучающихся в учебной группе. При регулярном проведении методика позволяет зафиксировать динамику достижений обучающихся, а также стимулировать их творческую активность. Озвучивать результаты следует корректно, так как дети с заниженной самооценкой могут воспринять их как сигнал не успешности.

Методика «Анализ состава обучающихся»

Сохранность контингента – один из важнейших показателей результативности работы педагога. Для оценки данного показателя разработана методика анализа состава обучающихся.

Цель: выявление сохранности контингента

Карты предлагаются для заполнения педагогам образовательных учреждений. Данные об изменениях в коллективе фиксируются на трех этапах – в начале, середине и конце учебного года.

Данная методика позволяет оценить выполнение педагогами формальных требований к организации образовательного процесса (наполняемость групп в соответствии с программой и санитарно-гигиеническими требованиями) и проследить реальный «отсев» детей в течение года (первая часть карты).

Вторая часть карты дает возможность проанализировать качественный состав обучающихся, то есть «текучесть» контингента.

Обработка данных.

При обработке данных о **количественном составе обучающихся** за 100% принимается исходное количество детей (на 1 сентября).

Общий процент отсева может оказаться по сути как отрицательным, так и положительным, то есть, отражать количество как убывших, так и прибывших обучающихся, т.к. он характеризует любые изменения контингента. Эта часть схемы помогает отследить отсев детей, как в группах определенного года обучения, так и в составе всех групп конкретного преподавателя.

При анализе общего процента отсева необходимо помнить, что наполняемость групп первого, второго, третьего и последующих годов обучения должна быть соответственно равна 15, 12 и 10 человекам в группе, если нет особых условий реализации программы.

Анализируя **качественный состав обучающихся**, за 100% принимается количество детей, исходное для подсчитываемых изменений. Так, для изменений на 1 января - 100% - это количество детей на 1 сентября, и для вычисления процента обновления на 1 мая – это количество детей на 1 января.

Таким образом, общий процент обновления – средний процент по всем группам и годам обучения педагога, считается **по формуле**:

$$\text{Общий \% обновления} = \frac{(\% + \% + \%)}{\text{кол-во подсчитываемых значений}}$$

То есть общий процент обновления состава обучающихся рассматривается как среднее арифметическое полученных процентов обновления в указанных группах и периодах. В этом случае мы получаем некую усредненную характеристику динамики изменения качественной характеристики состава.

Для расчета общего процента обновления можно использовать и **другую формулу**.

Он может быть посчитан как количество новых детей во всех группах данного педагога по состоянию на 1 мая по отношению к количеству детей на 1 сентября, взятое в процентном отношении.

Использование двух способов расчета общего процента и сравнение полученных результатов дают полную картину изменений в составе обучающихся.

Чем ниже общий процент отсева, а также процент обновления состава, тем, соответственно, выше сохранность контингента.

Карта анализа состава обучающихся⁶

Фамилия, имя, отчество педагога:

Название программы:

Дата заполнения карты:

1. Данные о количественном составе обучающихся

Дата	1 год обучения		2 год обучения		3-й и последующие года обучения		Всего	
	Кол-во	Кол-во детей	Кол-во групп	Кол-во детей	Кол-во групп	Кол-во детей	Кол-во групп	Кол-во детей
На 1 октября								
На 1 января								
На 1 мая								
Общий процент отсева обучающихся								

2. Данные о качественном составе обучающихся

Дата	1 год обучения		2 год обучения	
	Количество новых детей		%	Количество новых детей
На 1 сентября				
На 1 января				
На 1 мая				
Общий процент обновления состава обучающихся				

⁶ Шаршакова Л.Б., Педагогическая диагностика образовательного процесса. Методическое пособие для педагогов дополнительного образования — СПб.: ГБОУ ДОД Дворец детского (юношеского) творчества «У Вознесенского моста», 2013. — 52 с.

Методика оценки результатов участия в педагогических и профессиональных конкурсах, фестивалях, соревнованиях различного уровня
«Педагогические достижения»

Данная методика используется для фиксации и оценки результатов участия педагогов в профессиональных конкурсах, фестивалях, смотрах, соревнованиях различного уровня, то есть для оценки профессиональных и педагогических достижений.

Цель: стимулировать процесс самостоятельного творчества педагога его личностно-профессиональный рост.

Под *профессиональными достижениями* понимаются результаты участия педагога в конкурсах, связанных непосредственно с предметной (профессиональной) областью деятельности, направлением творчества.

Под *педагогическими достижениями* понимаются результаты участия педагогов в конкурсах и смотрах, где демонстрируется педагогическое творчество (конкурсы педагогического мастерства, методических разработок, программ; мастер классы; представление опыта на педсоветах и т.д.).

Выделяется 5 основных форм предъявления профессиональных и педагогических достижений:

- 1) профессиональные конкурсы, смотры, фестивали, выставки и др.;
- 2) педагогические конкурсы;
- 3) конференции, семинары, круглые столы, педагогические советы;
- 4) мастер-классы, открытые занятия;
- 5) методические объединения.

При заполнении карты целесообразно указывать названия и даты мероприятий, в которых принимал участие педагог.

Достижения фиксируются на 3-х уровнях:

- 1) учреждения;
- 2) города (района);
- 3) российском и международном.

Определяются качественные показатели результата:

- участие (выступление);
- член оргкомитета, член жюри;
- призовые места.

Каждому показателю в зависимости от степени значимости соответствует определенный балл.

Обработка и интерпретация данных.

В соответствии с результатами участия педагога в различных мероприятиях в течение учебного года баллы заносятся в карту и суммируются. По сумме баллов определяется рейтинг педагогов по такому параметру результативности как профессиональная педагогическая активность.⁷

⁷ Методика может проводиться, как на основе экспертной оценки (методистом, заведующим отделом), так и на основе самооценки педагога.

Информационная карта «Педагогические достижения»⁸

Фамилия, имя, отчество педагога:

Направление деятельности (отдел):

Дата заполнения карты:

Формы проявления профессиональных достижений	Уровень участия											
	учреждение			район			город			российский, международный		
	Участие (выступление)	Член оргкомитета, жюри	Победитель, призер	Участие (выступление)	Член оргкомитета, жюри	Победитель, призер	Участие (выступление)	Член оргкомитета, жюри	Победитель, призер	Участие (выступление)	Член оргкомитета, жюри	Победитель, призер
баллы												
1	2	3	3	2	3	4	3	4	5	4	5	6
Профессиональные конкурсы, смотры, фестивали, выставки и др												
Педагогические конкурсы												
Конференции, семинары, круглые столы, педагогические чтения, педагогические советы												
Мастер-классы, открытые занятия												
Методические объединения												
Другое												
Итого:												
Общая сумма баллов:												

⁸ Барышева Т.А., Сеничева И.О., Результативность образовательного процесса УДОД. Диагностическая программа инвариантной части согласованного исследования // Материалы согласованного исследования проблем дополнительного образования / Информационно-методический бюллетень. – СПб., 2007. – № 5. – 53 с.